



Synthèse d'études de migration vers OpenOffice.org 2 versus Microsoft Office 2003

Version : 1.0
25 avril 2006

Table des matières

1.Introduction.....	3
2.Hypothèses des études.....	3
3.Comparaison d'une migration vers OpenOffice.org versus Microsoft Office 2003 sur 3 ans.....	4
1.Coût du projet de migration sur 3 ans.....	4
2.Coût de portage des macros vers OpenOffice.org versus coût des licences MS Office.....	5
4.Comparaison d'une migration vers OpenOffice.org versus Microsoft Office 2003 sur 6 ans.....	6
5.Conclusions.....	7
1.Vista et MS Office 2007 ?.....	7

1. Introduction

Ce document a pour objectif de présenter les écarts constatés de coût de migration entre OpenOffice.org 2 et Microsoft Office 2003, dans le cadre d'une l'évolution de la suite bureautique.

Les données sont extraites d'études de l'existant et d'opportunité réalisées par la Société StarXpert pour le compte de huit de ses clients. Les études ont porté sur des sociétés privées, des organismes publics et des collectivités locales ou territoriales, comptant de 150 à 5 000 postes.

Sans constituer un échantillon représentatif des entreprises et organisations françaises, cette synthèse couvre des réalités très différentes ; les structures sont de toutes tailles et de différents secteurs, les existants, objectifs et bénéfiques attendus variés.

2. Hypothèses des études

Lors de la création d'un scénario de migration vers OpenOffice.org et vers Microsoft Office, les définitions et hypothèses de base suivantes ont été retenues :

1. Les licences OpenOffice.org sont gratuites. Le prix des licences Microsoft Office utilisé dans l'étude est celui appliqué par Microsoft pour chaque client et varie en fonction de l'accord dont ce dernier dispose. Le calcul du coût de migration tient compte du nombre de licences Office 2003 dont le client dispose déjà et qui ne sont pas à racheter. Ce facteur est déterminant dans le coût total de migration vers MS Office 2003.
2. La migration des macros est perçue comme l'un des postes majeurs du coût de migration vers OpenOffice.org. Il existe cependant un coût de migration de macros vers MS Office 2003, bien que nettement inférieur.
3. Les projets de migration, vers OpenOffice.org comme MS Office 2003, incluent les prestations nécessaires pour un accompagnement optimal des utilisateurs : formation, support, communication, outils d'aide (fiches guides, didacticiels...). Tous ces coûts sont naturellement plus lourds dans le cas d'une migration vers OpenOffice.org, bien qu'ils restent nécessaires pour MS Office 2003 afin de permettre aux utilisateurs d'utiliser pleinement ses fonctionnalités.
4. La maîtrise d'OpenOffice.org est souvent moins complexe, car peu liée aux registres Windows.
5. Pour la réalisation de cette étude, nous estimons que la suite bureautique est renouvelée au bout de 5 ans. Ainsi, l'étude des coûts sur 6 ans intègre l'évolution de MS Office 2003.

Tous ces facteurs sont pris en compte dans le calcul du coût de la migration.

3. Comparaison d'une migration vers OpenOffice.org versus Microsoft Office 2003 sur 3 ans

1. Coût du projet de migration sur 3 ans

La durée maximale de mise en oeuvre d'un projet de migration est de 3 ans, par conséquent le premier tableau présente une comparaison des coûts de migration vers les deux suites sur cette durée.

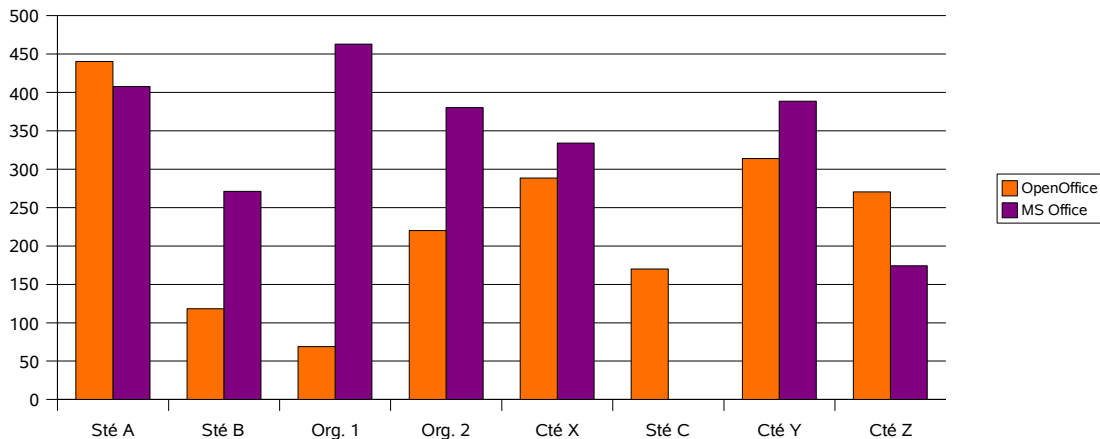
Client	Nombre de postes	Coût OpenOffice sur 3 ans	Coût OpenOffice par poste	Coût MSOffice2003 sur 3 ans	Coût MSOffice2003 par poste	Comparaison OOo / MSO
Société A *	700	308 270 €	440 €	285 250 €	408 €	108%
Société B	1 400	165 500 €	118 €	379 225 €	271 €	44%
Organisme 1	5 000	345 345 €	69 €	2 314 858 €	463 €	15%
Organisme 2	2 000	440 000 €	220 €	760 000 €	380 €	58%
Collectivité X	4 500	1 298 500 €	289 €	1 503 000 €	334 €	86%
Société C **	150	25 515 €	170 €	--	--	0%
Collectivité Y	1 450	455 000 €	314 €	563 500 €	389 €	81%
Collectivité Z ***	335	90 600 €	270 €	58 375 €	174 €	155%
TOTAL	15 535	3 128 730 €	201 €	5 864 208 €	377 €	53%
			de 69 à 440 €		de 174 à 462 €	

* Le Système d'Information de la société A comporte plus de 6 millions de lignes de code dans les macros. La politique de gestion du Système d'Information aurait dû favoriser l'utilisation des outils SAP et BusinessObjects existants pour empêcher la prolifération incontrôlée de macros. A court terme, il est possible de migrer sur MS Office 2003 sans opérer une restructuration intégrale du Système d'Information. A contrario, une migration vers OpenOffice.org ne peut se faire sans une restructuration préalable du Système d'Information, à un coût de conversion vers SAP et Business Objects très lourd, auquel s'ajoute une charge interne importante. Ce coût de conversion a donc été intégré dans le coût de la migration vers OpenOffice.org - expliquant le coût élevé par poste - et non dans le coût de la migration vers MS Office 2003. A terme cependant, le problème devra être traité quelle que soit la suite bureautique choisie

** La société C n'a pas souhaité étudier la migration vers MS Office 2003

*** Dans l'immédiat, la collectivité Z n'a besoin que 54 licences Microsoft Office 2003 supplémentaires

Coût de la migration par poste sur 3 ans (€)



2. Coût de portage des macros vers OpenOffice.org versus coût des licences MS Office

Le principal intérêt financier d'une migration vers OpenOffice.org est l'absence de coût de licences. En revanche, une objection fréquente dans le cas de la migration vers OpenOffice.org est le coût de conversion des macros existantes. Il est donc intéressant de comparer le poids du portage des macros dans le cas d'OpenOffice.org à celui de l'achat de nouvelles licences MS Office.

Le besoin de réécriture des macros a été chiffré au moyen de l'outil de détection de macros de StarXpert, lequel permet d'obtenir le nombre de lignes de code de macros devant être réécrites.

A noter : il existe un coût de portage des macros vers MS Office 2003 mais celui-ci n'est pas pris en compte dans ce tableau, dont le but est de comparer le portage des macros vers OpenOffice.org au coût des licences MS Office 2003.

Client	Macros OOo	Licences MSO	Macros OOo / Licences MSO
Société A *	79 000 €	161 500 €	49%
Société B	37 500 €	307 000 €	12%
Organisme 1 **	0 €	1 794 000 €	0%
Organisme 2	239 000 €	599 500 €	40%
Collectivité X	286 000 €	921 000 €	31%
Société C **	0 €	—	—
Collectivité Y	207 500 €	370 000 €	56%
Collectivité Z	12 000 €	37 500 €	32%

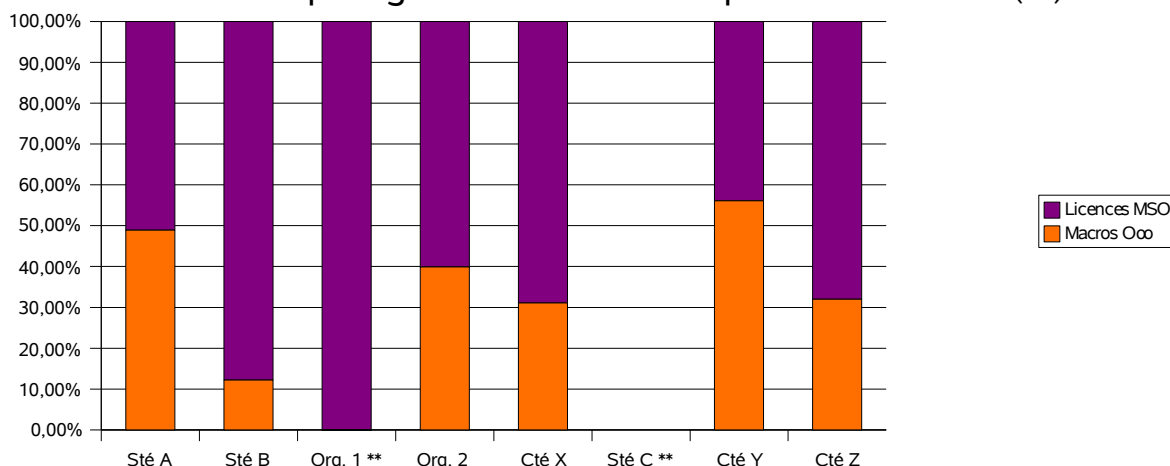
* Voir commentaires dans le tableau précédent. Ce tableau prend en compte la réécriture des macros mais pas la restructuration du Système d'Information

** N'ont pas de macros. De plus, la société C n'a pas souhaité comparer le prix d'une migration vers MS Office 2003

*** Dans l'immédiat, la collectivité Z n'a besoin que 54 licences Microsoft Office supplémentaires sur 335 postes

Le graphique ci-dessous compare le coût de réécriture des macros en StarBasic (langage de programmation d'OpenOffice.org) dans le cas d'un projet de migration vers OpenOffice.org et le coût d'achat de licences Microsoft dans le cas d'un projet de migration vers MS Office 2003.

Coût de portage des Macros OOo / prix licences MSO (%)



** N'ont pas de macros. De plus, la société C n'a pas souhaité comparer le prix d'une migration vers MS Office 2003

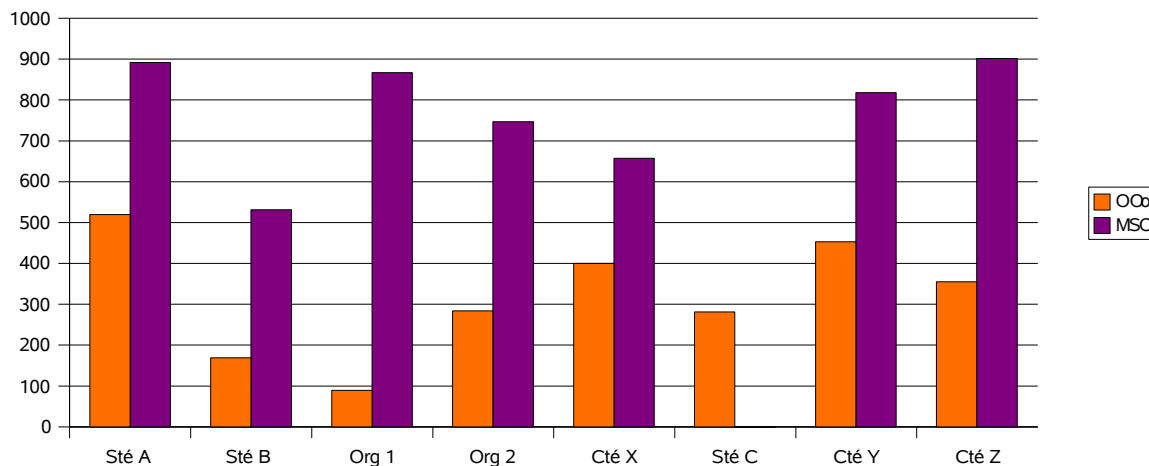
Pour rappel, pour certains clients (tels que la collectivité Z) il s'agit de compléter le nombre de licences existantes plutôt que d'en racheter pour tous les postes.

4. Comparaison d'une migration vers OpenOffice.org versus Microsoft Office 2003 sur 6 ans

Ce tableau suppose que la suite bureautique est remplacée par une version plus récente au bout de la sixième année et présente le coût total de possession d'une suite bureautique cumulé sur 6 ans. La différence marquée de coût au bout de 6 ans s'explique essentiellement par le rachat de nouvelles licences MS Office.

Client	Nombre de postes	Coût OpenOffice sur 6 ans	Coût OpenOffice par poste	Coût MSOffice2003 sur 6 ans	Coût MSOffice2003 par poste	Comparaison OOo / MSO
Société A	700	363 770 €	520 €	624 120 €	892 €	58%
Société B	1 400	237 000 €	169 €	743 390 €	531 €	32%
Organisme 1	5 000	445 345 €	89 €	4 334 858 €	867 €	10%
Organisme 2	2 000	567 000 €	284 €	1 494 000 €	747 €	38%
Collectivité X	4 500	1 801 000 €	400 €	2 957 822 €	657 €	61%
Société C	150	42 165 €	281 €	61 532 €	410 €	69%
Collectivité Y	1 450	657 000 €	453 €	1 185 850 €	818 €	55%
Collectivité Z	335	119 000 €	355 €	301 950 €	901 €	39%
TOTAL	15 535	4 232 280 €	272 €	11 703 522 €	753 €	36%

Coût du projet par poste sur 6 ans (€)



5. Conclusions

Nous pouvons voir que sur un projet de 3 ans, il est en moyenne deux fois moins coûteux de migrer vers OpenOffice.org que vers MS Office 2003. Il existe cependant des écarts importants de coût de migration, qui sont directement liés au contexte de chaque organisation. Aussi il s'avère utile d'effectuer une étude d'opportunité pour analyser l'environnement et construire le projet de migration de chaque entreprise ou organisme public, afin de permettre une décision de migration en toute connaissance des coûts et des avantages induits.

Le cas de la société A confirme que l'absence de maîtrise des développements de macros peut avoir un impact financier très important. Cet impact est également technique puisqu'il lie l'entreprise à un fournisseur de technologies propriétaires.

Si le coût de la migration sur 3 ans est parfois défavorable à OpenOffice.org, il lui est systématiquement favorable sur 6 ans, dès le remplacement de MS Office 2003. C'est pourquoi la collectivité Z a souhaité effectuer une étude d'opportunité, bien qu'ayant besoin à ce jour que de 54 licences Microsoft supplémentaires pour ses 335 postes de travail.

La formation est un centre de coût important lors de la migration vers OpenOffice.org. Elle permet une remise à niveau des utilisateurs dont la formation bureautique initiale est ancienne ou incomplète. Leur efficacité s'améliore puisqu'ils sont mieux à même d'utiliser les fonctionnalités de leur nouvelle suite bureautique. Ce facteur n'a pas été intégré dans les coûts présentés, même s'il a une incidence favorable sur la migration vers OpenOffice.org.

Enfin, si cette étude se concentre sur le facteur coût, d'autres raisons peuvent pousser une organisation à choisir OpenOffice.org, telles que l'accès au format standard et ouvert OpenDocument, les bénéfices de l'utilisation d'un logiciel libre, des fonctionnalités innovantes, etc. Ces raisons ont été suffisantes pour convaincre la société C de s'intéresser à OpenOffice.org, sans ressentir le besoin de comparer le coût de la migration vers OpenOffice.org à celui de Microsoft Office.

1. Vista et MS Office 2007 ?

Les études réalisées par StarXpert comparent les scénarios de migration vers OpenOffice.org 2 et Microsoft Office 2003. D'ici 6 ans (au terme de notre étude), MS Office 2007 ou une version supérieure sera disponible.

StarXpert estime que le coût de la migration vers MS Office 2007 sera supérieur à celui de MS Office 2003. En effet, plusieurs éléments se conjuguent : la nouvelle interface utilisateur avec son concept « à ruban » nécessitera davantage de formation, la préconisation du langage DotNet pour les macros (avec à terme la disparition de VBA), risque d'entraîner une charge d'adaptation importante des macros existantes et aura un impact sur la formation des développeurs et leur équipement (coût d'achat de Visual Studio pour développer sous DotNet). De plus, les fichiers avec macros auront un format différent (*.docm au lieu de *.docx), avec à la clé un problème de compatibilité avec les versions anciennes de MS Office.

Une étude du Gartner estime que les entreprises devront remplacer près de 50% de leur parc matériel afin de pouvoir s'équiper en Vista. A cela s'ajoute le retard annoncé dans la sortie de Vista et MS Office 2007. Dr Mc Isaac (analyste auprès de IBRS) conseille aux Responsables Informatiques d'en profiter pour revoir leur stratégie « Poste de travail » en 2006 et d'évaluer les besoins réels de leurs utilisateurs. Il recommande ensuite de comparer les coûts et bénéfices d'une migration vers la nouvelle version de Windows et Office avec celle d'une combinaison entre Microsoft (Windows) et les logiciels libres, voir d'inclure des services Web.

Ce point de vue conforte celui des organisations ayant mené une étude d'opportunité, et qui pensent la migration vers OpenOffice.org comme la première étape vers un poste de travail libre...